

csoport számára. Mindezek megerősítik azokat a nézeteket, amelyek már régebben élnek a könyvtáros-információs társadalomban: már a TT/M hallgatók közül ki kell választani azokat, akiket meg lehet győzni arról, hogy az információellátást választásuk hivatásul. Vonzó lehet számukra az egyetemi könyvtári élet szabadsága, a publikálás lehetősége. Az információs technológia kínáló adottságai is nagy vonzerőt jelenthetnek. A TT/M hallgatókat rá lehet beszélni: vegyenek fel kurzusokat a könyvtár- és információtudomány területéről, rámutatva arra, hogy ez milyen előnyökkel járhat elhelyezkedésük során. Ugyanez fordítva is helytálló.

Nagyon fontos lenne, hogy TT/M végzettségűek számára legyenek ösztöndíjas helyek a könyvtár-

és információtudományban. Amikor erre mód volt a múltban, gyorsan nőtt a jelentkezők száma. Mivel egyelőre nincs kilátás ilyen ösztöndíjak kiírására, az illetékesekre hárul, hogy felderítsék és rábeszéljék a számításba vehető TT/M végzettségű szakembereket az információs hivatás választására.

/HALLMARK, Julie–LEMO, Mary Frances: Leaving science for LIS: interviews and a survey of librarians with scientific and technical degrees. = Issues in Science and Technology Librarianship. Spring 2003. <http://www.istl.org/03-spring/refereed1.html/>

(Papp István)

## Elektronikus folyóiratok felhasználási tendenciái az Egyesült Királyság felsőoktatásában

A folyóiratok elektronikus formában való használata nemcsak a könyvtárak folyóirat-kezelési gyakorlatát változtatta meg, hanem azt is, hogy a könyvtárhasználók hogyan értelmezik a folyóiratok használatát munkájuk során. A cikk két felmérés eredményeit vizsgálva próbálta meg felvázolni, milyen igényei vannak az oktatóknak és diákoknak, melyek szerintük az elektronikus formában megjelenő periodikák előnyei és a hátrányai. Az egyik projekt az Edinburgh Egyetem Természettudományi Karának oktatói között mérte fel az e-folyóiratok használatát, míg a másik, a JUSTEIS (JISC-felhasználói felmérés: Trendek az elektronikus információszolgáltatásban) egy kiterjedtebb felmérés volt, amely az elektronikus információk szélesebb körére terjedt ki, hangsúlyt fektetve a diákok gyakorlatára.

### Előzmények

Korábbi felmérések azt mutatták, hogy az elektronikus folyóiratoktól elvárták: formailag a nyomtatott formát kövessék. Az e-változat elterjedése új követelményeket támasztott a technikai felszereltséggel szemben is. Kitűnt, hogy a felhasználók egyelőre nem támogatták a nyomtatott verzió lemondását az elektronikus formával szemben, s amíg az elektronikus megjelenés minősége gyengébb volt, a diákok, tanárok nem szerettek a képernyőről olvasni, inkább kinyomtatták maguknak a számukra releváns információkat. Az utóbbi időkben

azonban a felhasználói felületek, a kiadási modellek megváltoztak, most már inkább a tudományágak szerint jelentkeztek különbségek az elektronikus információ felhasználásában.

A könyvtárak különböző eszközökkel igyekeztek népszerűsíteni az elektronikus folyóiratokat, ezzel is támogatva elterjedésüket. A felhasználók között végzett újabb felmérések szerint a többség már nem bánná, ha lemondana az intézmény a nyomtatott előfizetésről, feltéve, hogy biztosítja ugyanazon periodika elektronikus hozzáférhetőségét. Egyes tudományágakban azért idegenkednek még az elektronikus publikációk használatától, mert a bennük megjelent cikkekből kevesebbet idéznek, mint a nyomtatottakból, s még mindig másodlagosnak tartják őket a nyomtatott verziókhöz képest, bár ez a trend csökkenőben van.

### Módszerek

Az Edinburgh Egyetem Természettudományi Karának négy – villamosmérnök, sejtbiológus, kémia és matematika – tanszékéről választották ki a tanárokat. Kiderült, hogy a villamosmérnök tanszéken egy ideje már szinte csak elektronikus folyóiratokat használnak, a sejtbiológusok főleg szakfolyóiratokból szerzik az információikat, s a legújabb kutatási eredményekhez való minél gyorsabb hozzáférés lenne számukra a döntő, csakúgy, mint a kémiai tanszék dolgozóinak, akik a tanszéki könyv-

táruktól átvették az online irodalomhoz való hozzáférés megoldásának gondjait. A matematikusoknak gyakran van szükségük régebbi irodalomra, ezért őket elsősorban az archiválás lehetősége izgatja. A 2001-ben készített interjúk célja az volt, hogy megállapítsák, az elektronikus folyóiratok hol helyezkednek el a felhasználók munkakörnyezetében, a dolgozók milyen különbségeket tesznek a nyomtatott és elektronikus folyóiratok között, hogy a könyvtári szolgáltatások terén szükség lenne-e az elektronikus folyóiratok felhasználását elősegítő továbbképzésekre, valamint hogy a könyvtár honlapja mennyire felel meg a népszerűsítés és támogatás feladatának.

A JUSTEIS projekt 1999 és 2002 között zajlott, és részét képezte a JISC (Joint Information System Committee) egy szélesebb körű felmérésének, amelyben diplomás és még nem diplomás egyetemi hallgatók információszerezési szokásait vizsgálták meg. A diákok esetében a kérdések arra irányultak, hogy milyen információforrásokat használtak fel egy nemrégiben kapott feladat megoldására, hogyan használták ki az elektronikus szolgáltatásokat, amelyekbe beletartoznak az elektronikus folyóiratok és gyűjtemények is.

### Az eredmények

Akik Edinburghban rendszeresen használták az elektronikus folyóiratokat (hetente egyszer, néha naponta), elsősorban az időszerű információszerezés miatt tették ezt. A természettudósok nagyon kevésbé használták ki a könyvtár elektronikus folyóirat honlapját, az egyedi online megjelenő cikkekhez való hozzáférés legnépszerűbb módjának a bibliográfiai (Web of Science, PubMed stb.) adatbázisokból való kikeresés bizonyult.

Néhány tanszék esetében a kutatási szokások különbözősége szabja meg az elektronikus folyóiratok használatát, s ez gyakran visszavezethető a generációk közötti eltérésekre is. Voltak, akik azért részesítették előnyben a nyomtatott verziókat, mert

nem bíztak meg az archiválásban, valamint abban, hogy az elektronikus kiadások eléggé mérvadóak, de okként felmerült az is, hogy sokan még mindig szeretik felkeresni a könyvtárakat. A matematikusoknak elsősorban a JSTOR adatbázis bizonyult értékesnek, mivel könnyen hozzáférhetővé teszi a régebbi kiadásokat is. Azok a tanárok, akik rendszeresen használnak elektronikus kiadványokat, szinte alig keresik fel a könyvtár elektronikus folyóirat oldalát. A legtöbben a kedvencek közé teszik a bibliográfiai adatbázisok, folyóirat-gyűjtemények vagy egyedi kiadványok http címét. Kevesen jelezték az elektronikus folyóiratoknak a formájukkal együtt járó többletadottságait (rendszeres frissítés, értesítő levelek, elmentett keresőkérdések, tartalomjegyzékek stb.).

A diákok között végzett felmérésekből nyilvánvalóvá vált, hogy a hallgatóknak szükségük van útmutatásra arról, hogyan férhetnek hozzá az elektronikus folyóiratokhoz. Később azonban kihasználják az elektronikus forma nyújtotta előnyöket, és a kezdeti irányadás után már egyenesen az adatbázisokhoz, elektronikus gyűjteményekhez fordulnak. A diákok, főleg a diplomával még nem rendelkező hallgatók igénybe veszik a könyvtári honlap nyújtotta segítséget. Ha otthon dolgoznak, főként akkor használják ezeket az oldalakat a hozzáférés megkönnyítése végett. A hallgatók kihasználnák a tanárok által összeállított honlapokat egyes kurzusokhoz, de azok rendben tartása gyakran hagy maga után kívánnivalót (régiről információk, rossz http címek stb.). A diákok előnyben részesítették az otthoni hozzáférést az egyetem területén történővel szemben. Az is kiderült a felmérésekből, hogy az egyetemi tanárok vannak a legnagyobb befolyással a diákok elektronikus információhasználatára.

/BONTHRON, K. et al.: Trends in use of electronic journals in higher education in the UK – views of academic staff and students. = D-Lib Magazine, 9. köt. 6. sz. 2003. 10 p. <http://www.dlib.org/dlib/june03/urquhart/06urquhart.html>

(Lepp Tünde)

---

## „e-Print”-ek digitális archiválása

Az e-Print kutatási anyagok, eredmények elektronikus változatait jelenti. Ebbe beletartoznak a konferencia-előadások, tudományos könyvek fejezetei, amelyeket nem lektoráltak formálisan, mégis

fontos kutatási eredményeket tartalmazhatnak. Két fajtáját különböztetjük meg: lehetnek e-Printek vagy post-Printek, azaz kutatási anyagok lektorálás előtti és utáni változatai.